



Zagreb, 29.3.2023.

Vaš znak
Naš znak

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1
HR-52000 PAZIN

Na broj: P-206/2022

Pravna stvar:

Tužitelj: **INTERAKTIVA SAVJETOVANJE d.o.o.**, Pula, Amfiteatarska ulica - Via dell'Anfiteatro 2, OIB: 67028044352, kojeg zastupa Nikša Radišić, odvjetnik u Puli

Tuženik: **Stečajna masa iza PAN INVESTMENT d.o.o. u stečaju**, Karlovac (Grad Karlovac), Ivana Gorana Kovačića 3, OIB: 38846319576, kojeg zastupa Domagoj Poljak, odvjetnik u odvjetničkom društvu Matić & Poljak d.o.o., Domovinskog rata 61, Split, pisarnica Zadarska 77 Zagreb

radi: utvrđenja osporene tražbine

ŽALBA

protiv točke III. presude Trgovačkog suda u Pazinu broj P-206/2022 od 17. ožujka 2023. tuženika

I. Tuženik je zaprimio presudu Trgovačkog suda u Pazinu broj P-206/2022 od 17. ožujka 2023.

Tuženik ovim putem **pobija isključivo točku III. presude** Trgovačkog suda u Pazinu broj P-206/2022 od 17. ožujka 2023., a kojom točkom je odbijen zahtjev tuženika za naknadu parničkih troškova u iznosu od 27.188,32 eur / 204.850,40 kn, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama iz svih razloga propisanih Zakonom o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje u tekstu: ZPP).

Tužitelj ovom žalbom **ne pobija ostale točke** presude Trgovačkog suda u Pazinu broj P-206/2022 od 17. ožujka 2023.

II. Tuženik ističe da je pobijana točka III. presude proturječna stanju spisa te da ne postoje razlozi za donošenje iste te je sud prilikom donošenja iste počinio apsolutno bitne povrede postupka iz članka

URED SPLIT

ADR Domovinskog rata 61, Split
TEL 021 28 07 96
MOB 099 22 55 733
MAIL info@oumatic.hr, jere.matic@oumatic.hr

PISARNICA ZAGREB

ADR Zadarska 77, Zagreb
TEL 01 49 21 101
MOB 098 95 20 575
MAIL domagoj.poljak@odpoljak.hr

354. st. 2. toč.11. ZPP-a, pogrešno utvrdio činjenično stanje pa na takvo stanje pogrešno primijenio materijalno pravo.

Tuženik ukazuje da je u cijelosti uspio usporu, a da je sud neosnovano odbio zahtjev za naknadu troška od 12.139,00 eura + PDV za ročište od 13. prosinca 2022. (točka 36. obrazloženja presude) te da je neosnovano za sastav podneska od 16. studenog 2022. tuženiku priznao 50 bodova, umjesto zatraženih 6100 bodova, iz razloga kako slijedi (točka 35. obrazloženja presude), slijedom čega je i neosnovana točka 37. obrazloženja presude.

Točka 35. u svezi s točkom 37. obrazloženja presude (podnesak od 16. studenog 2022.)

Tuženik se podneskom od 16. studenog 2022. očitovao na navode tužitelja od 27. listopada 2022., u kojima tužitelj iznosi činjenice i dokaze kojima dokazuje osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva.

Tuženik se navedenim podneskom očitovao na dokazne prijedloge tužitelja i zašto smatra da isti nisu odlučni u ovom postupku, na odredbe o teretu dokazivanja koje su odlučne za odluku u ovoj pravnoj stvari, odnosno na kome je teret dokazivanja na dijelove presude VTS RH u stečajnom postupku St-41/2022, kao i na cjelokupnu dokumentaciju koju je tužitelj dostavio u svom podnesku, a za koju tvrdi da iz nje proizlazi osnovanost i visina tužbenog zahtjeva (ugovori s drugim trgovačkim društvima).

Slijedom navedenog, tuženik smatra da se radi o obrazloženom podnesku koji je odlučan za odluku u ovoj pravnoj stvari (iz obrazloženja presude proizlazi da je sud prihvatio navode tuženika iz podneska od 16. studenog 2022.) iz kojeg razloga mu pripada pravo na nagradu iz Tbr.8.1. Tarife.

Točka 36. u svezi s točkom 37. obrazloženja presude (podnesak od 16. studenog 2022.)

Kao razlog za donošenje navedene točke, ujedno i pobijane točke III. presude, sud navodi da ročište nije održano 13. prosinca 2022. pa da stoga ne može priznati navedeni trošak.

Punomoćnik tuženika je u troškovniku predanom na ročištu 2. veljače 2023. očitom omaškom u pisanu napisao da je ročište održano 13. prosinca 2022., umjesto da je ročište održano 14. prosinca 2022.

Iz stanja spisa nesporno proizlazi da je punomoćnik tuženika pristupio na ročište održano 14. prosinca 2022., a da očita omaška u pisanju troškovnika ne smije i ne može biti razlog za odbijanje dosude parničnog troška tuženiku za pristup na navedeno ročište.

Obzirom da se radi o očitijoj omašci u pisanju datuma, a da je punomoćnik tuženika pristupio na ročište 14. prosinca 2022., te da je pravilno odredio Tbr. Odvjetničke tarife, broj bodova i iznosa eura, kao i poduzetu radnju, tuženiku pripada pravo na dosudu troška po Tbr.7.1. za pristup na ročište 14. prosinca 2022.

III. Slijedom navedenog, predlaže se da VTS RH usvoji tužnikovu žalbu protiv točke III. presude te da istu preinači na način da naloži tužitelju da tuženiku plati dodatni iznos parničnog troška u iznosu od 27.188,32 eura / 204.850,40 kn, uz pripadajuće zakonske zatezne kamate

Predlaže se i tuženiku dosudi trošak žalbe prema vrijednosti pobijanog dijela presude u iznosu od 250 bodova, uvećano za PDV.

Tuženik
kojeg zastupa:

ZAHTJEV ZA NAKNADU TROŠKA:				
VPS: 27.188,32 eura / 204.850,40 kn	Broj bodova	Iznos	PDV	UKUPNO
1. sastav žalbe prema Tbr.10.1. u svezi s Tbr.7.1.	250	497,50 EUR	124,37 EUR	621,87 EUR
SVEUKUPNO:				621,87 EUR